古金待問錄

昔人謂得古人之面目者惟金石余竊謂得面目之古者又惟金幣其物在三代以上、路史論之詳矣吾平生篤好之偶得一枚喜之等於球璧僻處海隅去三代故都爲遥未易致也嘗於錢塘遇封叟者走秦晉吴越間爲貿易乃以古幣示之囑其覓以見遺封叟解人也數年一過余輒携數枚余每集朋好鑒賞以爲常其後余就養

雍豫間幾二十年雖訪求弗倦終自寡〻丁亥遇封叟於途白髮皤然蒼顏重聽相與道故以指為口封叟有子勿克養容於大梁年八十餘健步善飯披裘帶索不以貧為累笑謂余曰別來得古錢無可與者身雖貧囊中未甚羞澁也傾囊得五六十枚悉以畀余合之余舊藏且過百矣余既喜遇故人復喜所得之夥不能自已於懷

余少壮時食力田間未暇汎覽羣書暮年
逐子往来之友朋商訂凡茲古幣多未能
知乃以蕪陋故漫無記載不幾虛封吏貽
贈意乎爰各為圖記之題曰古金待問蓋
庶幾就正於博雅君子云爾乾隆己丑春
日朱楓近漪氏書於汴州之潭上艸堂

古金待問録目

卷一

卷二

古金待問錄卷一

朱楓[illegible]輯

右一品路史昔寶鼎尉王鑄家有一布長寸六分肩廣八分首廣五分爲足間二分重六銖面文作行昊乃帝昊字幕文作引

李彥美所謂了旁斜畫者蓋羲字也錢書目爲異布又董令昇家有一種長寸八分額廣六分肩廣寸一分奇間五分重十二銖面文作父昊幕文作奭皆太昊字也攷之盄鐘帝直作二則此立之爲丨丨信爲帝字又封禪文昊作炅此帶鉤畫甚精與王鏄之布大小略同面有文爲丨丨乃帝字左文爲旦當爲昊字其間有乚疑爲偵字幕

文亦不失了旁斜畫之形三代以上之文
皆有小異故定以爲太昊之幣

右一品面文右字不可識其左文爲昊字
與路史所引封禪文昊作炅合幕作斜直
文

右一品面文右一字不可識左文爲奭字此與路史所載董令昇家之幣大小畧同其重不過六銖爲異耳詳第一品太昊幣下雖字之在面在幕各有不同究不得不謂之昊與奭也

右二品前一品面文作金字後一品面文微有不同幕文皆如門其内如夾路史幕

文作㝔皆太昊字此幣之門字略如㝔字之兩百字夹字則㝔所固有也欲不謂之太昊幣不得矣前一品爲諸幣中之極長者後一品首上有好乃近人所鑽銅色如新不著於圖

右一品以昊字作面文在面在幕前已言之矣

右一品面文右字不可識路史云葛天氏興貨幣注云董氏譜云葛天氏之幣字雖質而與今隸無異從土從日乃古之合字

即爲齎也此幣左文𠮦當是葛與從土從日雖有小異諸幣皆然故定爲葛天氏之幣依外紀入於太昊之後

右一品路史神農貨有一大錢徑寸五分重七銖好圓無輪廓狀如半兩銅色純赤

左有卄字鉤畫甚精神字也此幣與路史所載大小輕重形狀銅色悉合其神字中一畫微斷有小異耳似應以路史為據定為神農之幣

右一品與路史所載神農幣悉同其神字

之中一畫不過右爲小異考路史有神農貨其爲幣衆之語衆則或有小異不可棄記之以備參攷

右一品與路史所載之神農幣大小輕重形製銅色悉同其文周匝五六字不可識

路史又載神農錢無周廓面七字縱横此品面文五六字亦縱横又與路史符合故記於神農幣之後

右神農幣三皆銅色純赤乃運鏇而成不經融鑄此路史所以稱其鉤畫甚精也其重與秦之半兩纔及其半大且過之經數千年無纖毫缺蝕及銅花斑駁之狀神農之外皆用鑄矣此說未見於記載其物具

存可以意會非臆斷也

右一品路史黃帝貨其文作串▽▽二𠂆全
幕文串與此幣與路史所載字皆同惟路史
之串字與此幣之⿵𠆢中字小異考三代以上
字多倒書者此幣第一字似以山字倒書

於中之上其實一也又路史云黃帝貨又二種大小輕重與此正等六字亦同但倒書之其中作[illegible]以此驗之中字既可作[illegible]獨不可作[illegible]乎可不煩言而自明也又幕文與面文第一字同故定為黃帝貨

右一品大小面文與前同但面文之字倒書於幣上耳又第一[illegible]字之下前幣作[illegible]今作中益見前言山下安中之未妥也

右一品亦倒書幣上與前同

右一品面文已磨鑢彷彿可識知爲黃帝貨幕文中字與前同

右共四品皆有中字攷雲臺碑禹作中或疑此四幣爲大禹之幣不知雲臺碑中與中不同此四幣與路史黃帝貨合惟一字

稍有不同可無疑也

古金待問錄卷二

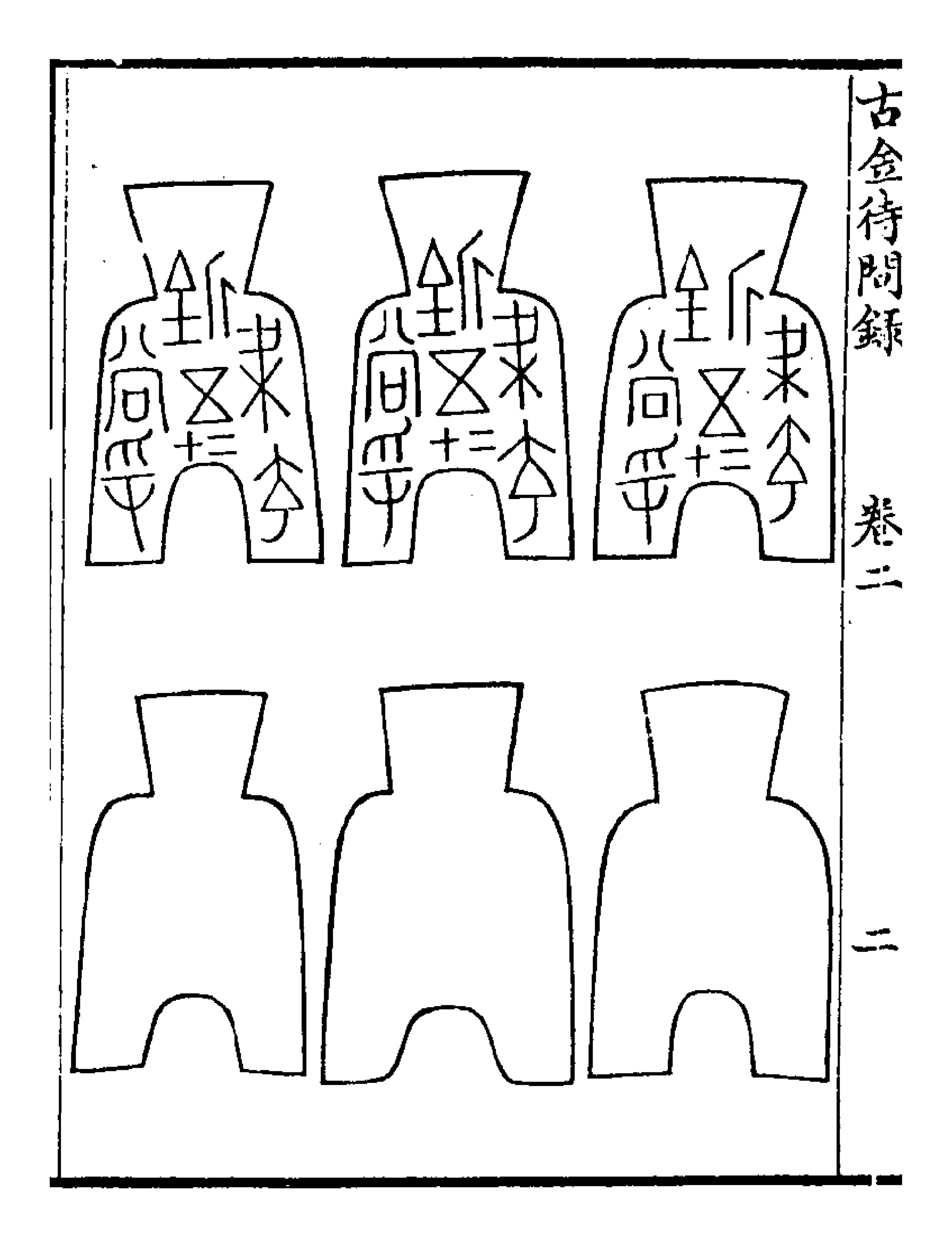
朱楓近漪輯

右一品左文第一字不可識第二字當是昊字已詳太昊幣右文爲陽字路史少昊青陽氏上古貨幣皆以代別故既曰陽又

曰昊猶太昊之幕文了旁斜畫爲義也故
定爲少昊之幣

右一品路史有虞氏得策乘馬之數乃剬
高階倮太衍軩羣害以作策馬貨當金貨
一金二金四金二五金策乘馬幣注云詳

董氏譜其文當為尚策為乘馬為正五二
金者重貨也金一者輕貨也當金者當重
金也攷之管子可見此幣前四字策馬當
金與董譜同所云策為乘之乘當即隶玩
下文馬為正可見或上古之書以策為乘
董氏當有所見且路史本云策馬幣是策
字可該乘字也附記之以俟考



右三品與當金貨多三字當是五二金附記於後以俟考

右四品羅氏論幣云長平布中有作平陽者有肉郭皆高陽金此四品皆爲平陽故

定為高陽金

右一品為平陽字左旋故附於後

右一品右文雙口左文陽字反書篆書忌反戾不知上古已有也

右五品面文安陽當是髙陽金

右一品面文疑亦爲安陽

右一品右文陽字左文銅花駁蝕當亦爲高陽金

右共十三品凡有陽字者悉屬之高陽按路史高陽制十等之幣以通有無董譜高陽別種五等既曰別種當在十等外爲幣既多故所收不一也

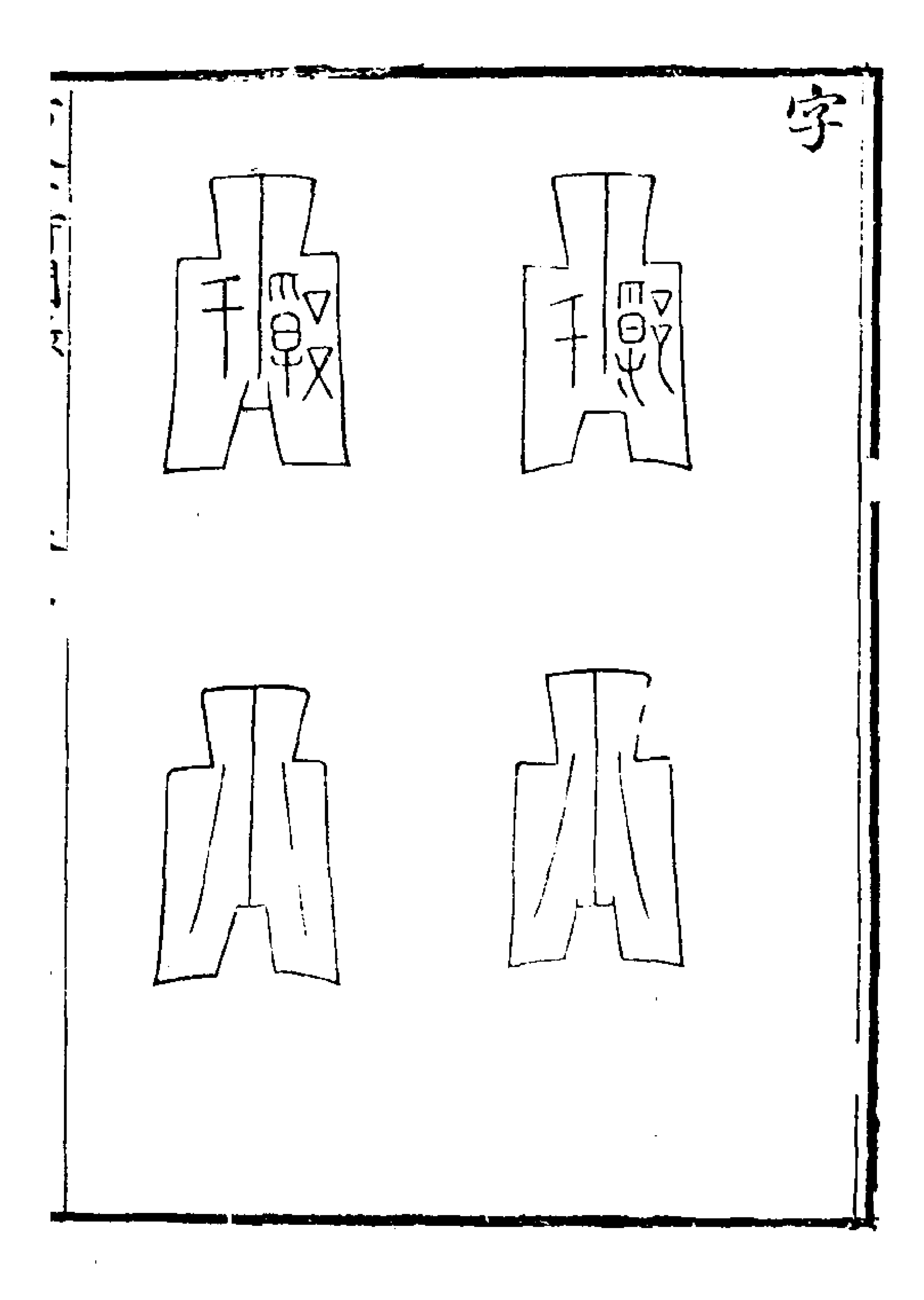
古金待問錄卷三

朱楓近漪輯

右一品右文爲雙口左文爲雙日當是昌字路史顓頊之祖曰昌意黃帝之震適也行劣不似遜居於若水是昌意嘗爲帝而

遜位者也其未降居時當亦作幣此幣為昌字或為昌意所作姓氏統昌出昌意或為始封也記之以俟考餘倣此

右一品與前一品小異左右文之上皆為日字左右文之下皆為口字當亦皆為昌


字

右三品左文爲千右文當是二字其中一字路史有作[illegible]者王存乂以爲軒轅之幣謂古軒轅字合爲一此幣[illegible]字近之姑記之俟考

右二品右文南宮中鼎作茲左文雲臺碑作王路史循蜚紀有弇茲氏未知是否存

以俟攷

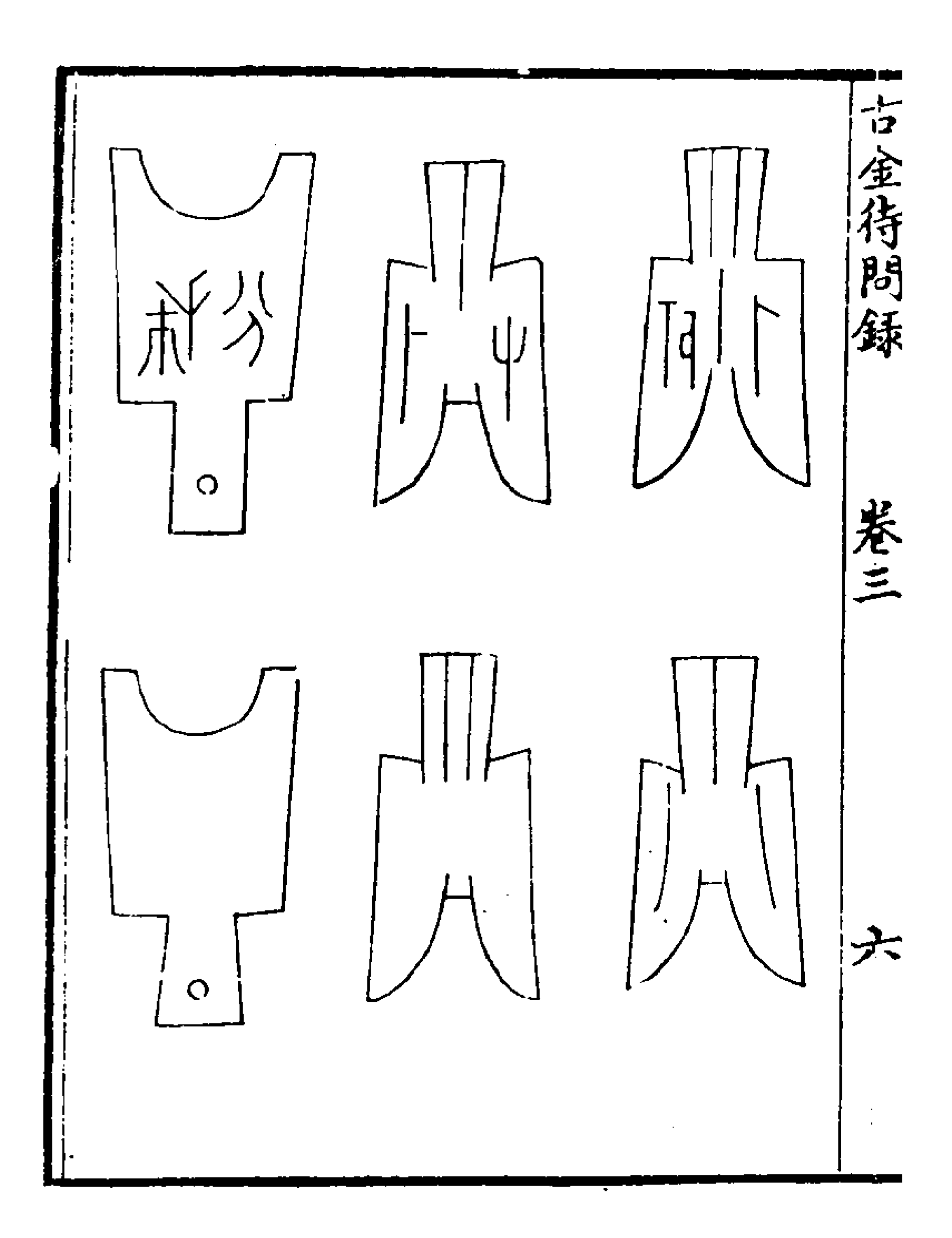
右三品面文皆有茲字二品有金字又刂太昊幣作帝字亦不知爲何代幣

右一品二字不可識右文銅花斑駁不可
辨

右二品左文前爲平後爲安右文疑皆爲武字記之以俟攷

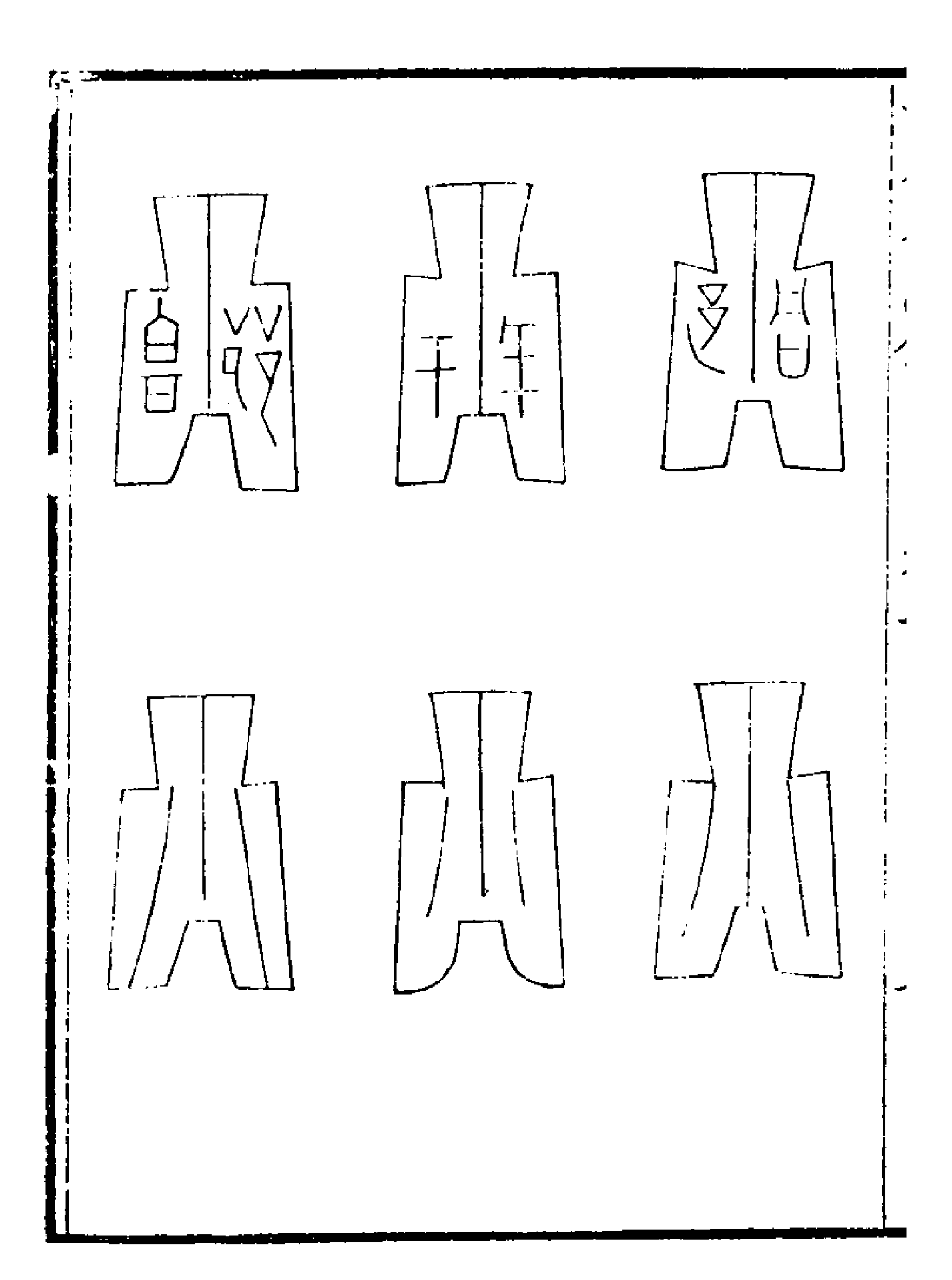
右一品面文二字不可識鉤畫分明不同諸幣

右一品右文平字左文疑是戶字考因提紀有東戶氏未知是否俟攷



右七品面文字不可識字皆寥寥數筆不類蒼天諸幣當爲倉頡制字之前所作可以覿古聖王創作潤色之意也

右一品右文不可識左文摭古遺文釋辛字或爲高辛氏之幣未敢臆斷也



右七品面文多不可識俟考

右三品右文疑皆中字左文當是叔字攷古文奇字叔作[illegible]又斨夜鼎作[illegible]與此幣

同不知何代幣也

右二品右文不可識左文爲千字

右四品面文大金印皆同第四品闕首

右一品文曰大金印與前四品同但其文

左旋頁又幕文有×亦與前四品異

右二品其前一品右文多二字左文二字

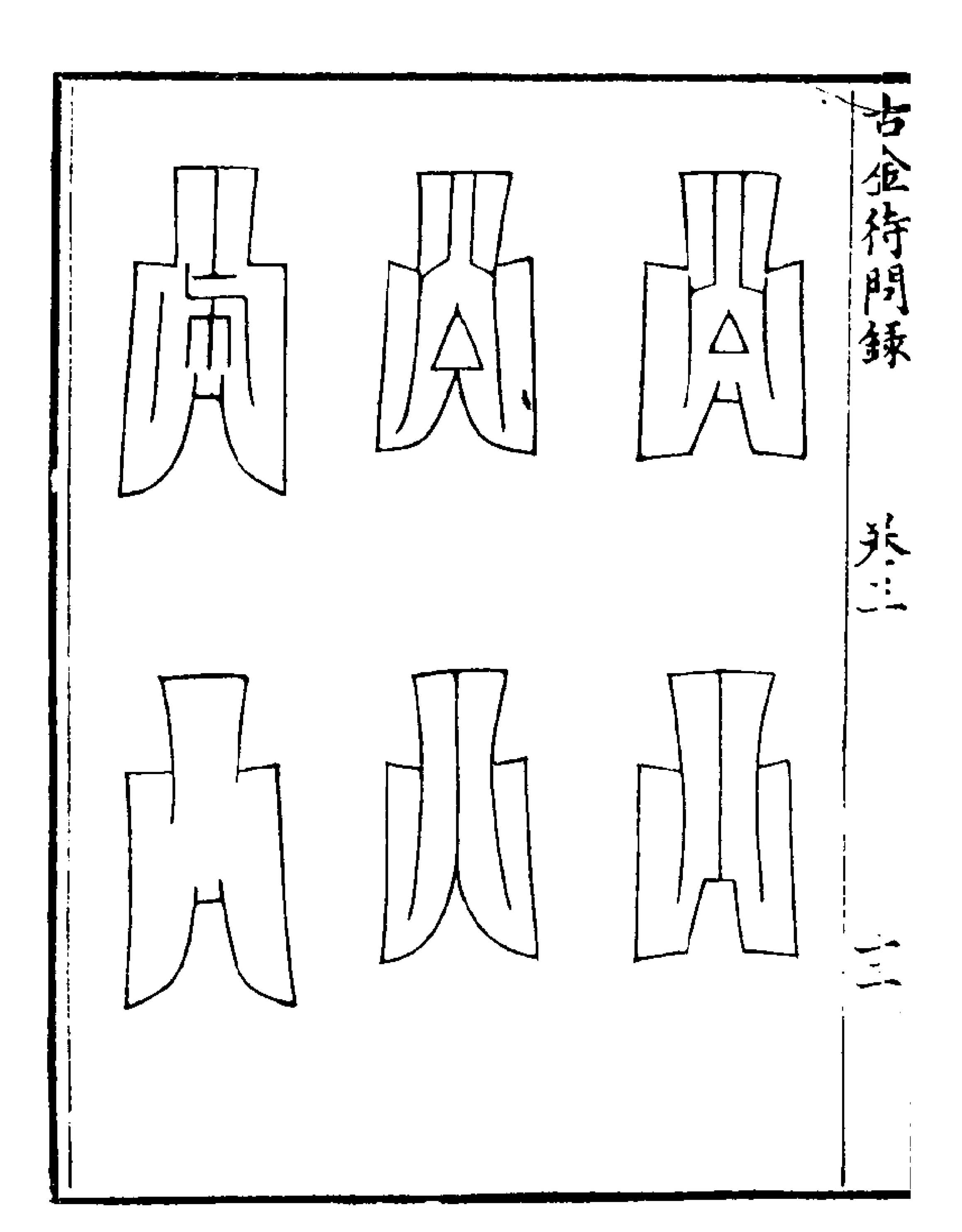
旨據古遺文及父乙鼎俱釋㬥當爲㬥陽二字後一品左右文作㬥陽字

右一品陽字反書幕文有三畫與前二品有小異

右二品字不可識第二品有小異所謂字無定形也

右二品面文水辛二字摭古遺文𦍌釋辛
其第二品有小異存考

右二品面文不可識二品亦微有不同



右三品面文似字非字爲偵幣中所罕有者

右一品右文一字不可識左文磨鑢莫辨

右一品右文字不可識

右一品首中空如農器中所謂楸者有好

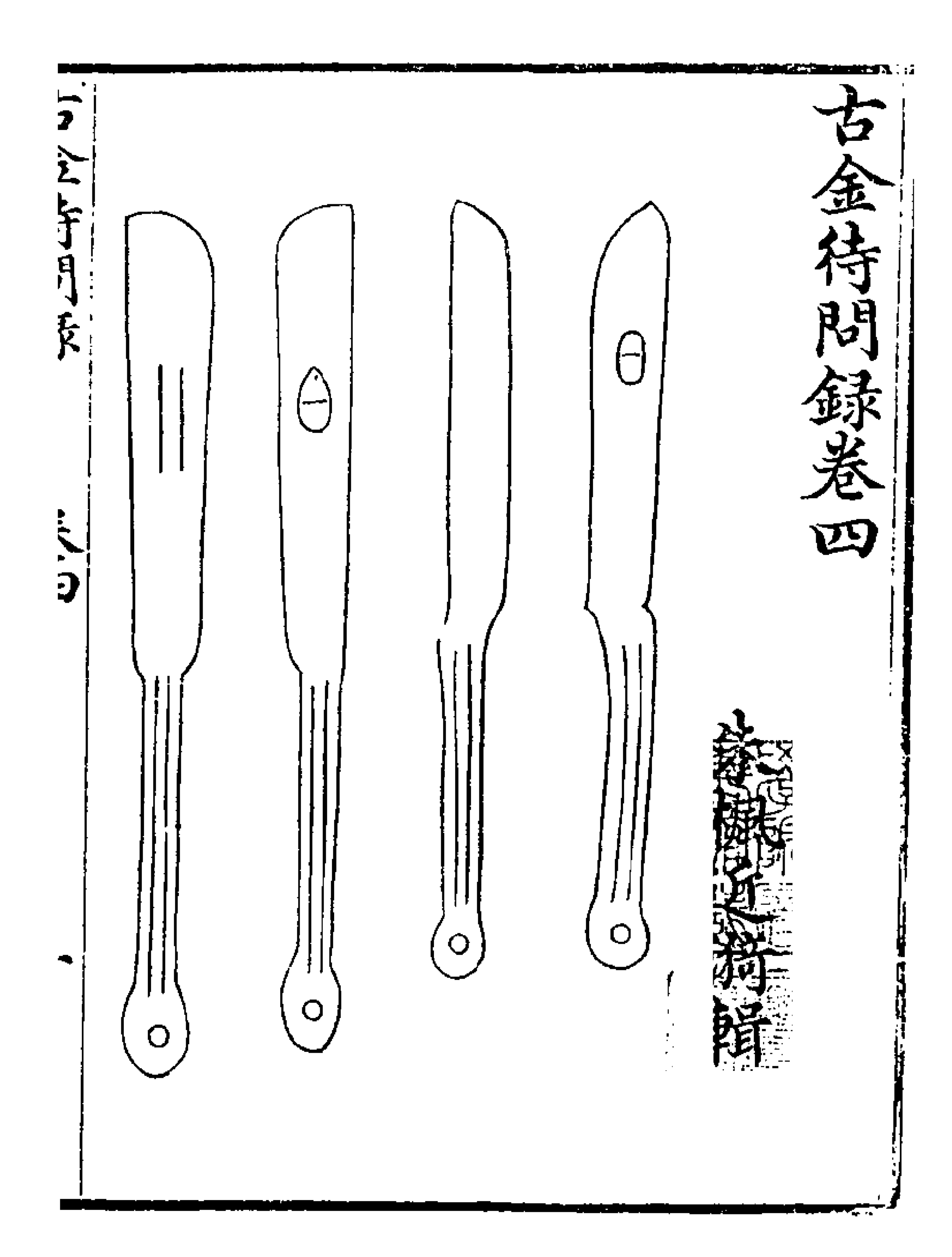
面文不可識此諸幣中之最大者首端微損

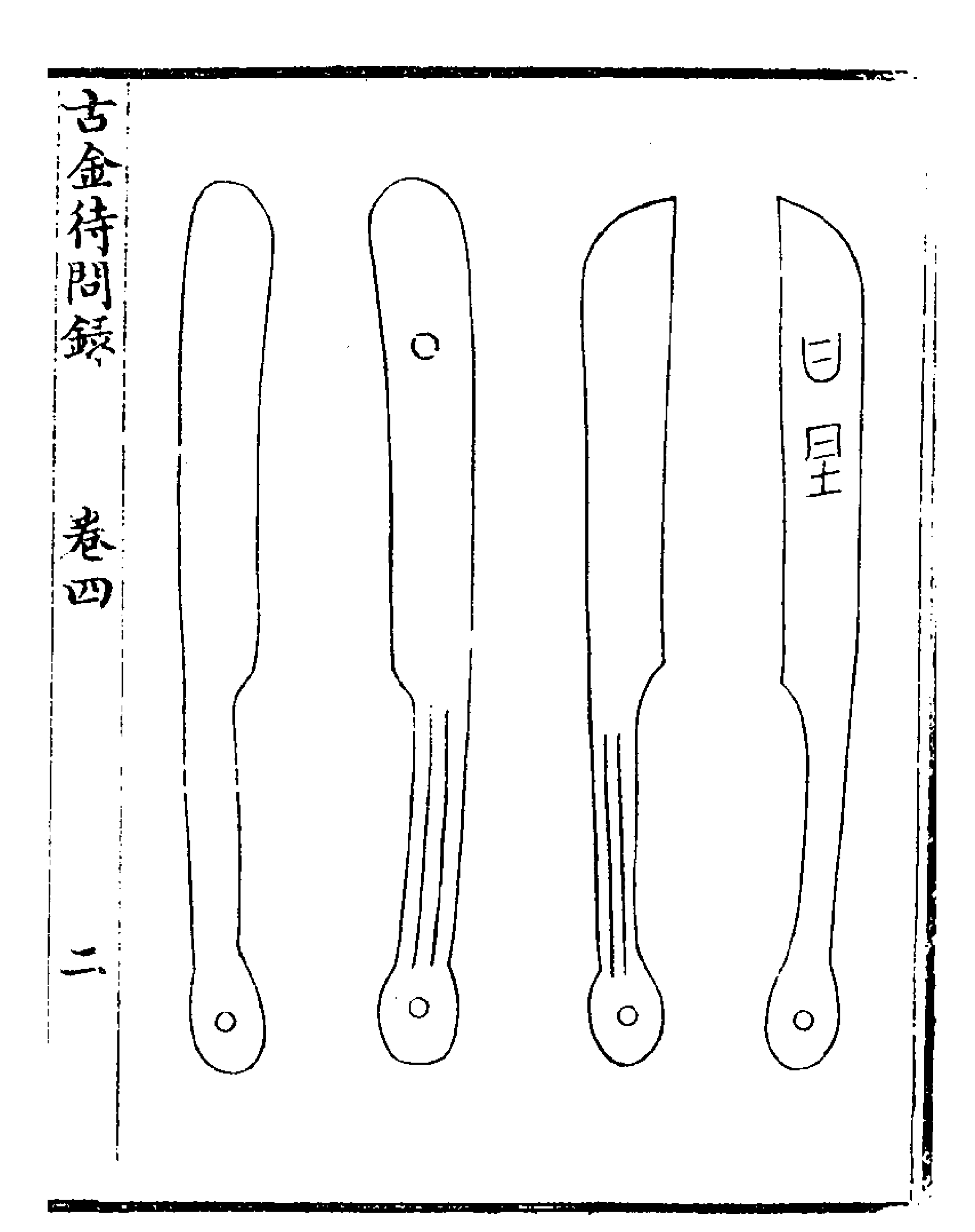
右共五十五品字多不可識一二可識者以不見古人記載未敢臆斷說者謂當是周列國諸侯之錢其說非是前漢食貨志太公爲周王立九府圜法錢圜凾方又曰景王患錢輕更鑄大錢鄭衆曰錢始一品景王鑄大錢而有二品是周僅有圜錢而

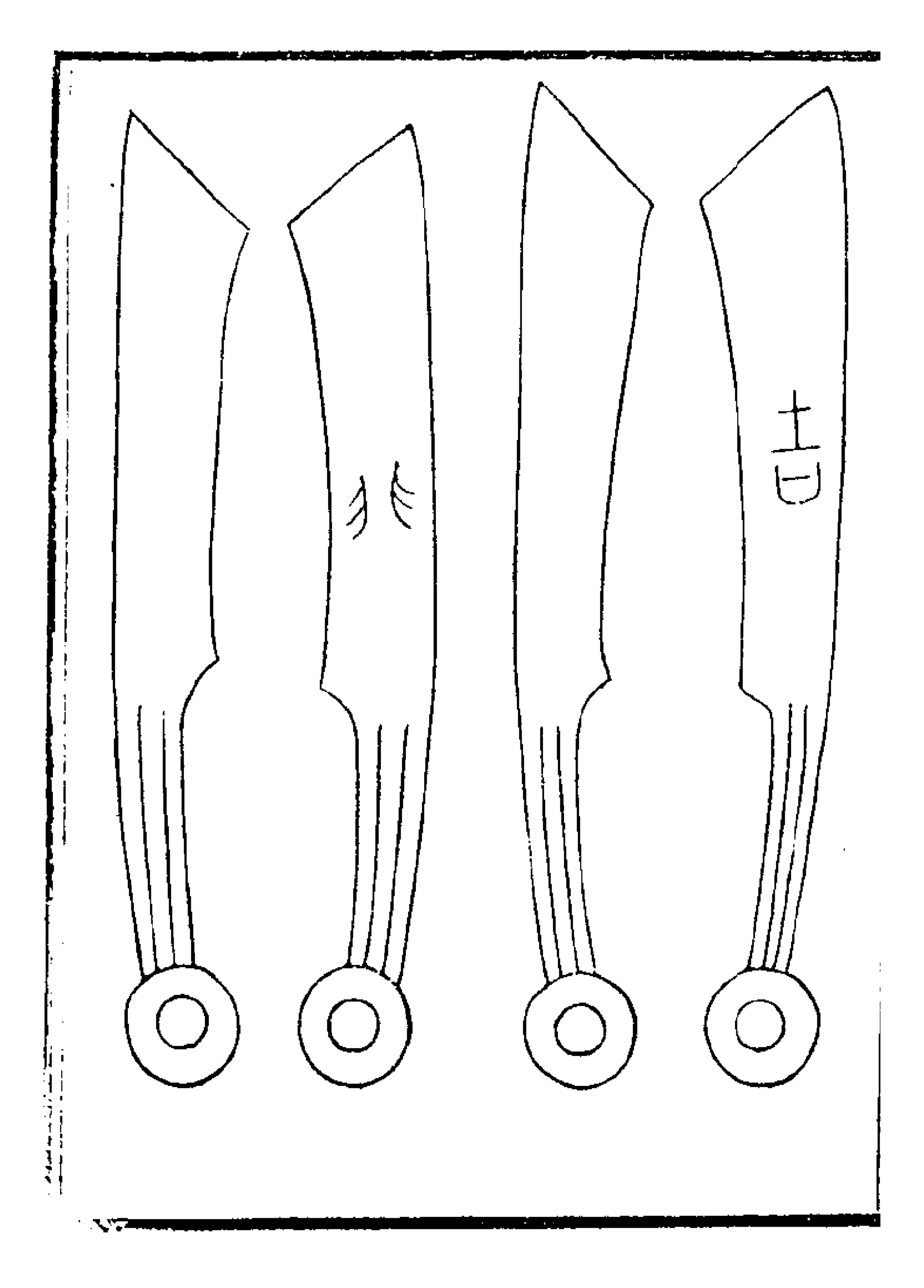
無貨幣明矣說者又謂荀非列國之錢安能若此之多不知董氏之作錢書首以太昊之幣謂興太昊之前考禪通紀太昊之前有史皇十五氏而軒轅葛天尊盧皆有幣禪通紀之前三皇九頭諸紀無論矣尚有循蜚因提諸紀撫世而君者不一其人太昊之後路史載繼世而立者百有餘代是區區數十幣猶以為少乃各為圖記之

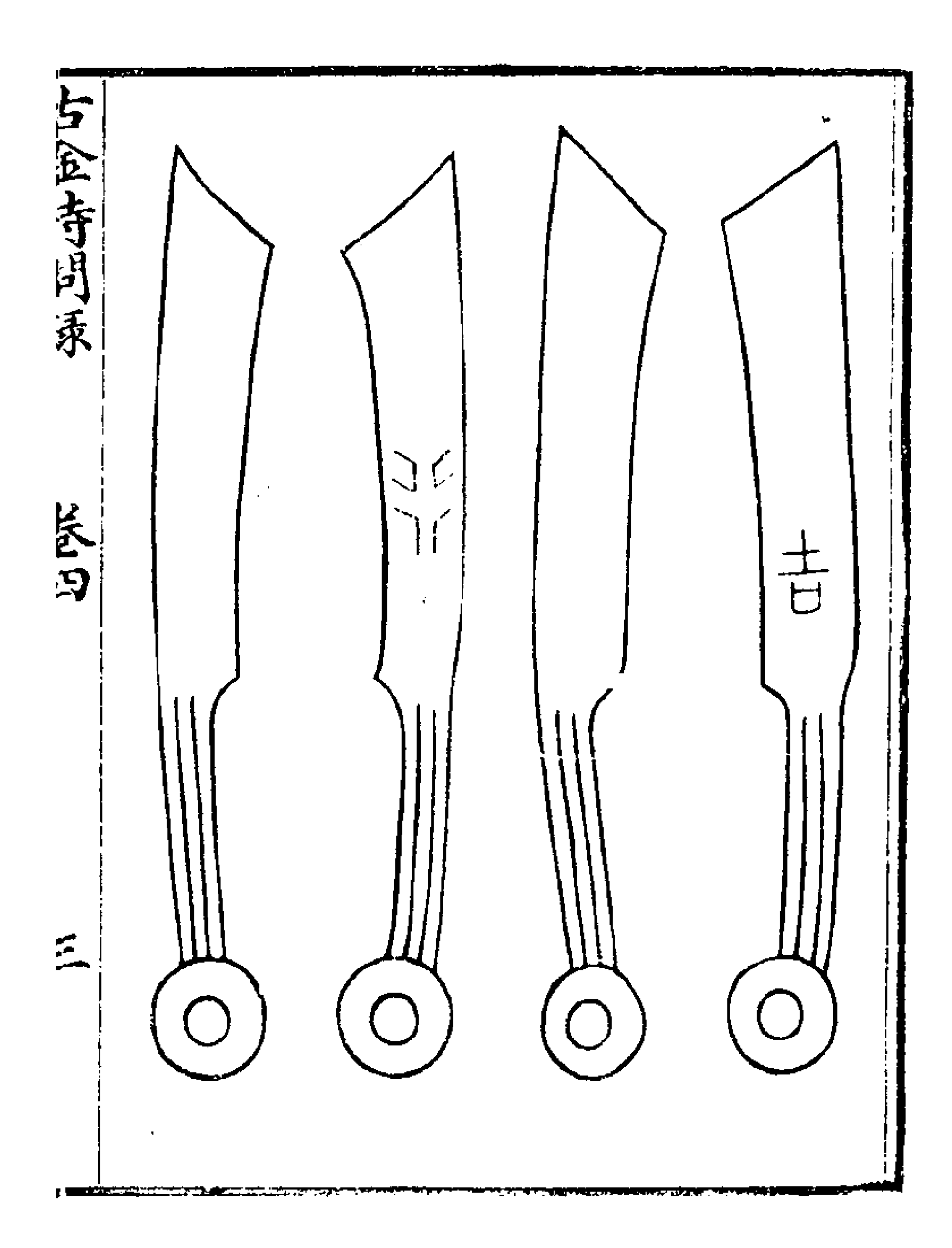
列於三代之上語盡存疑品無詮次聊以
俟博古者之詳考徵信焉

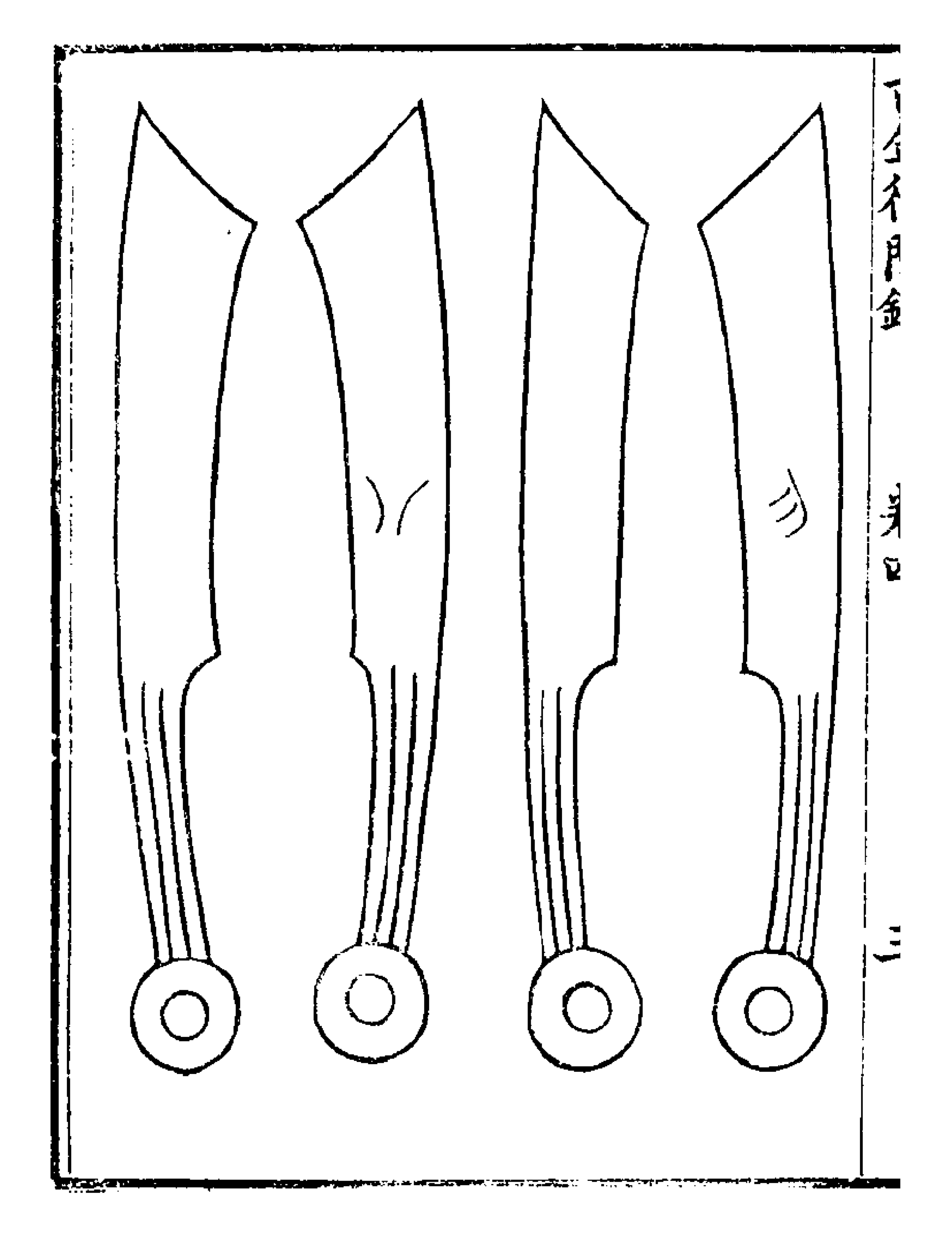
古金待問録卷四

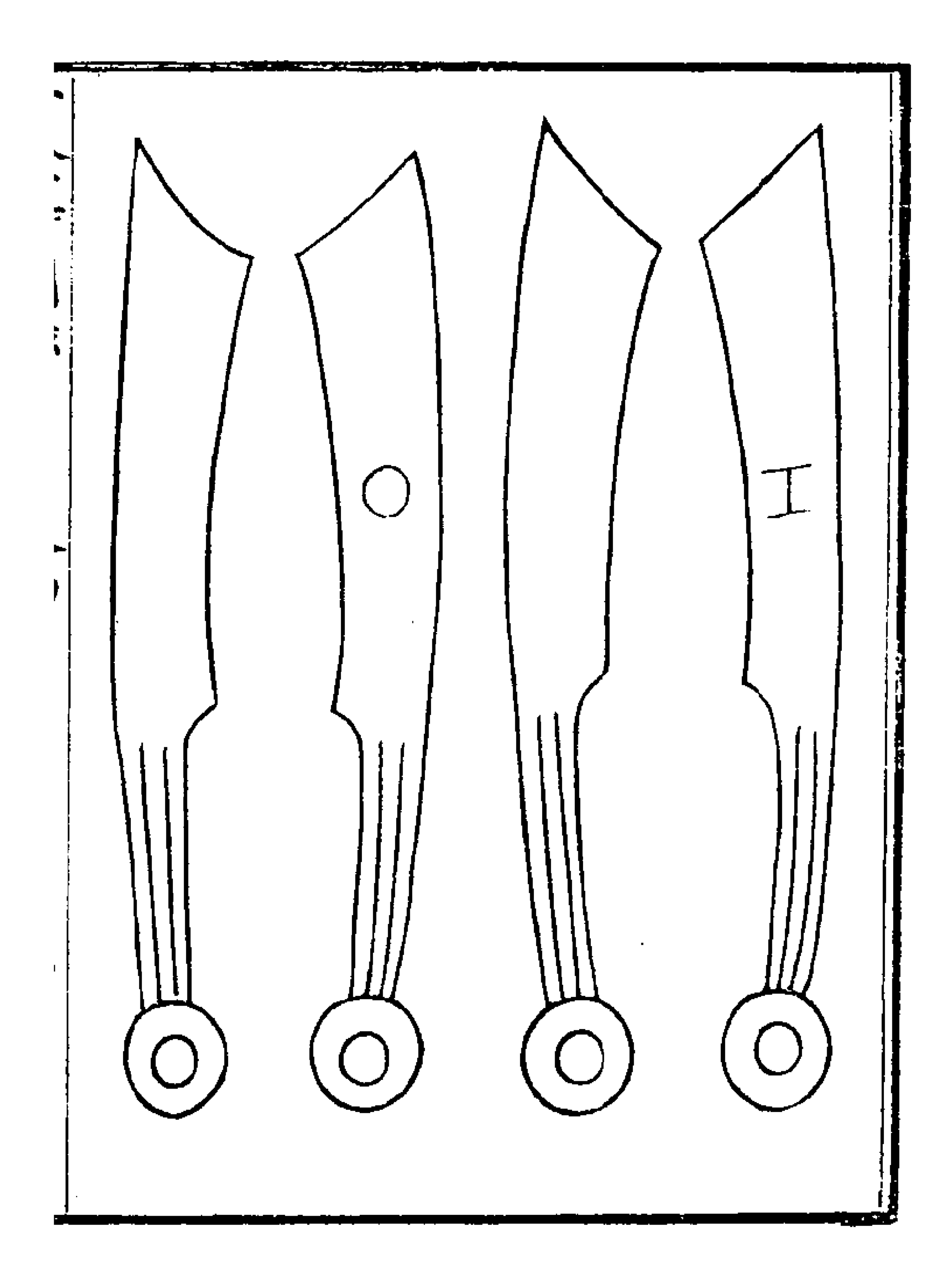


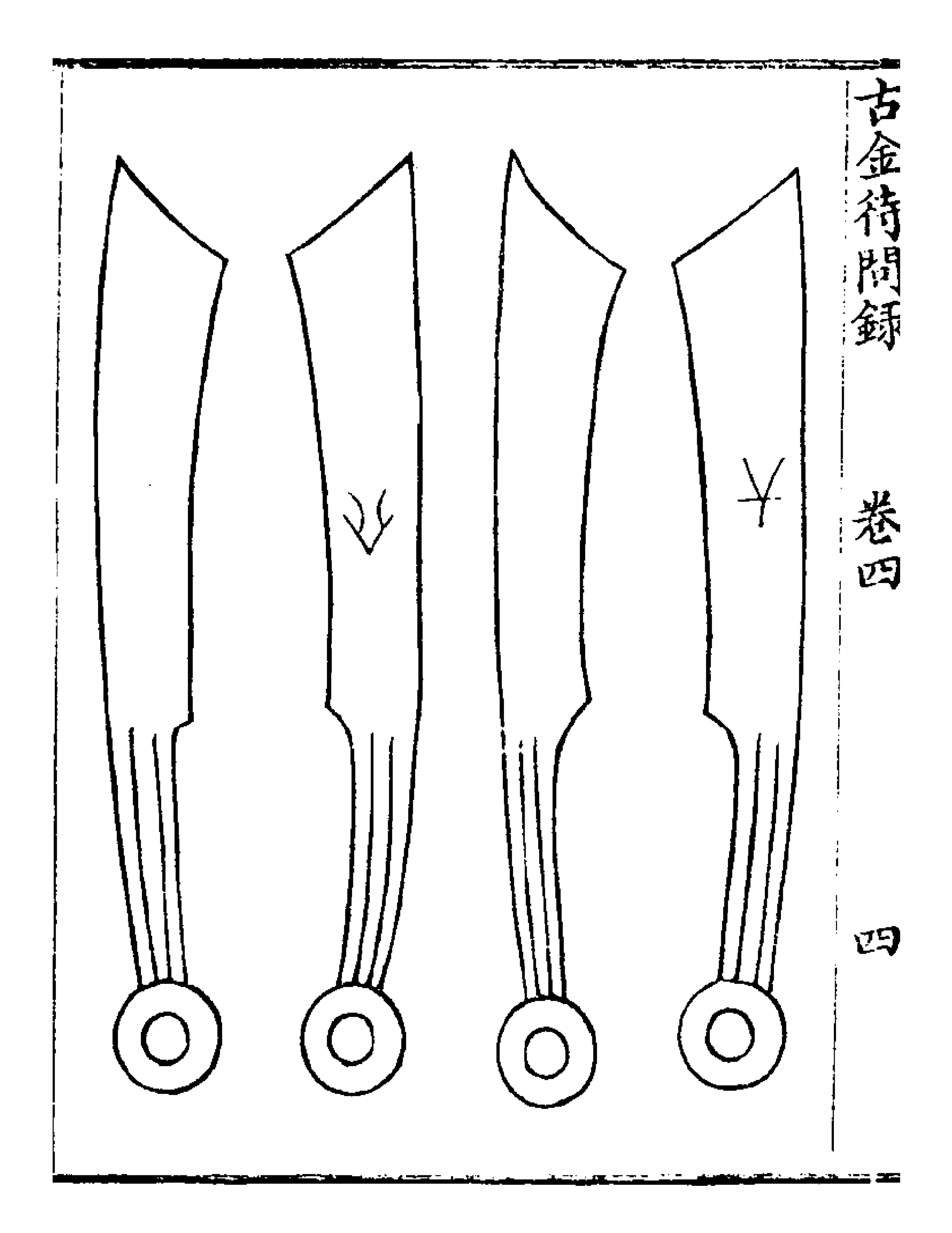

日
星

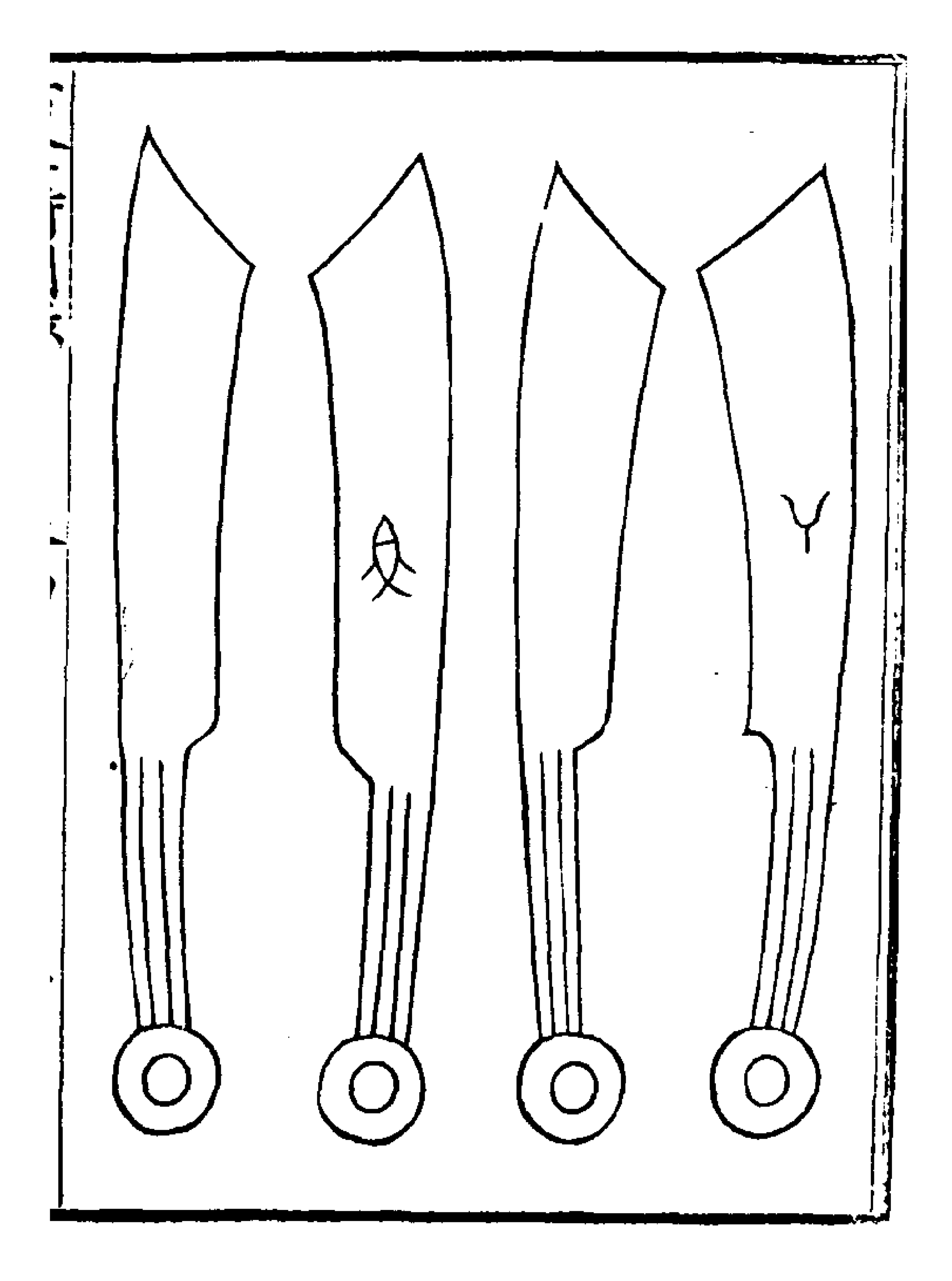


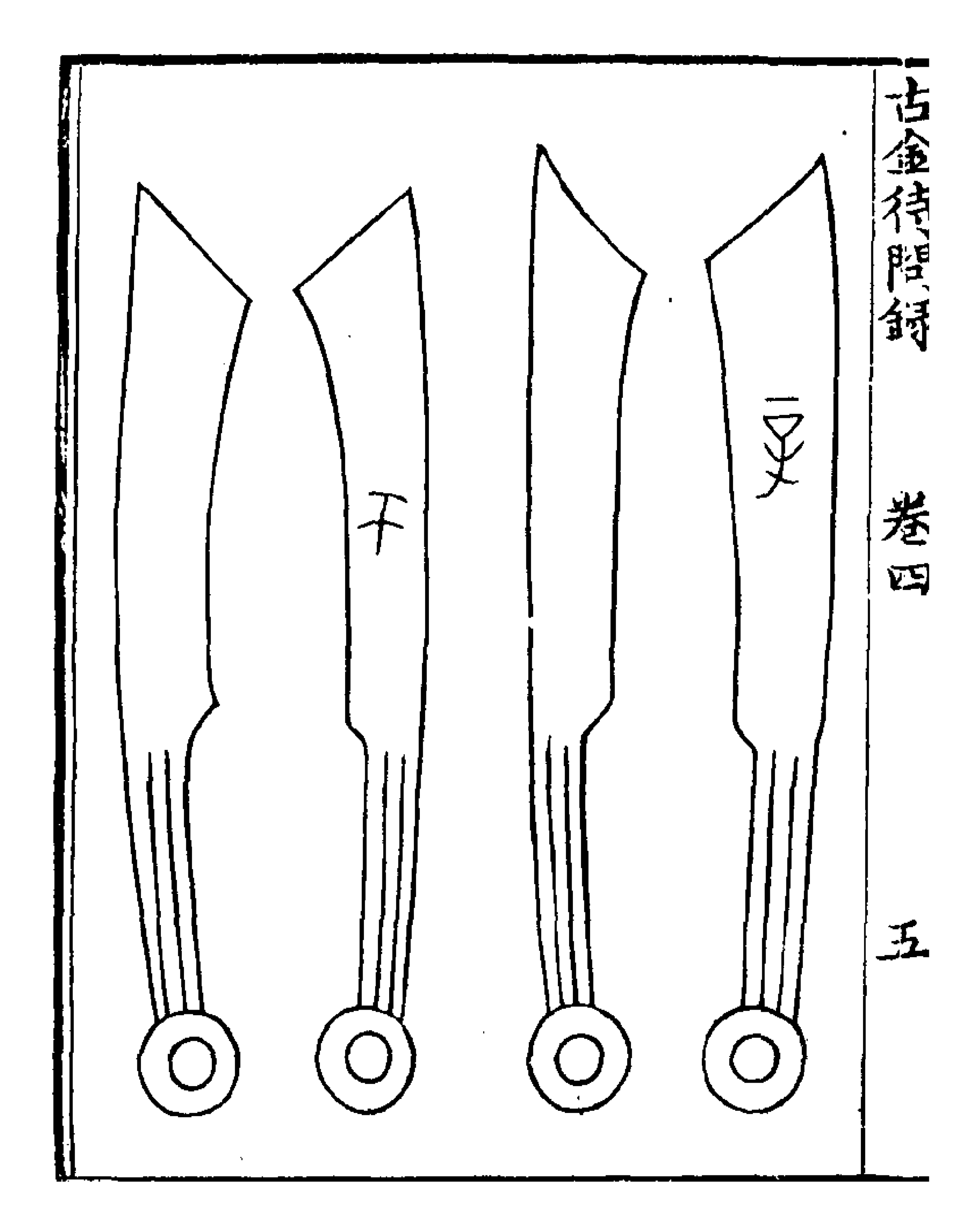

吉

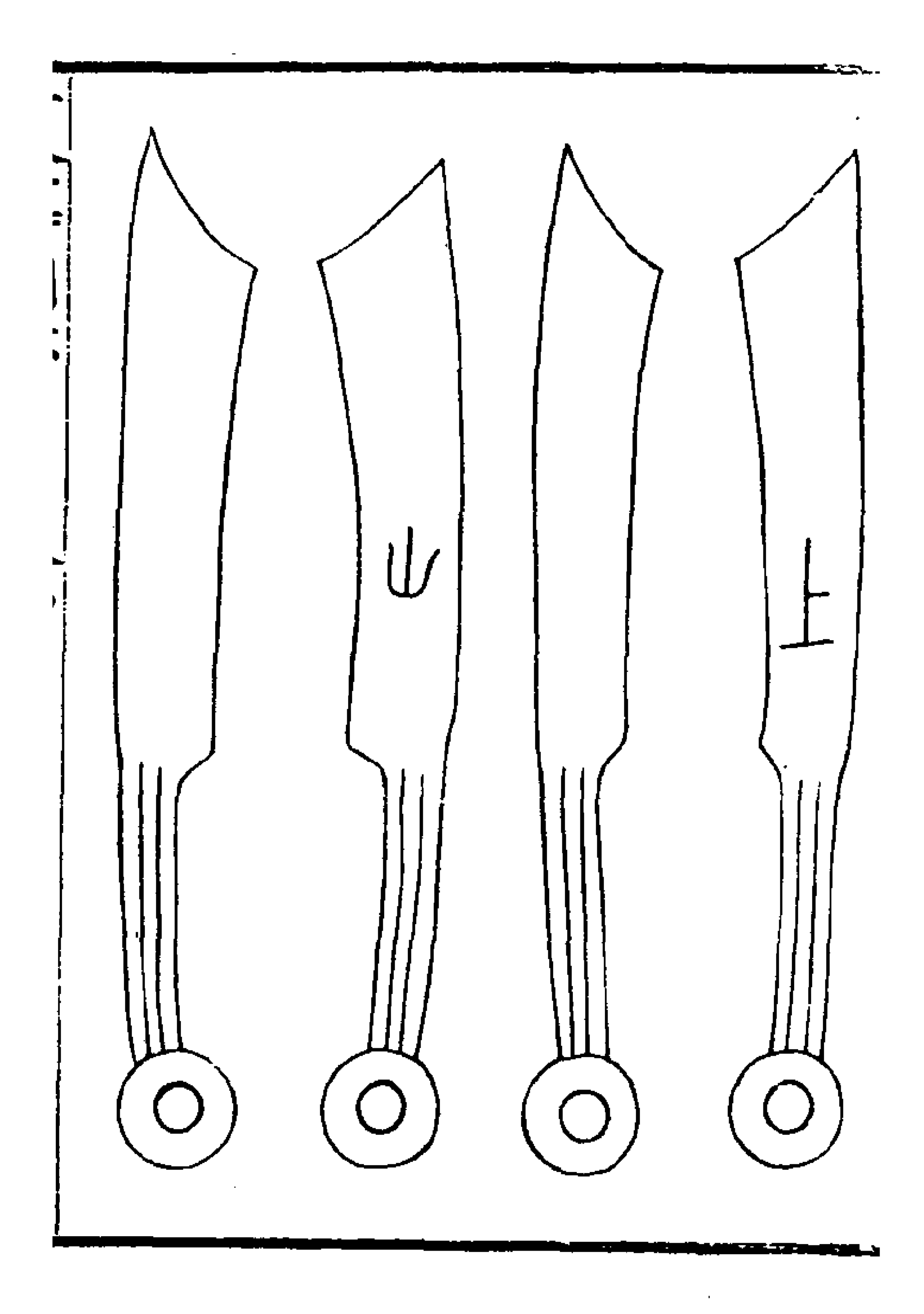


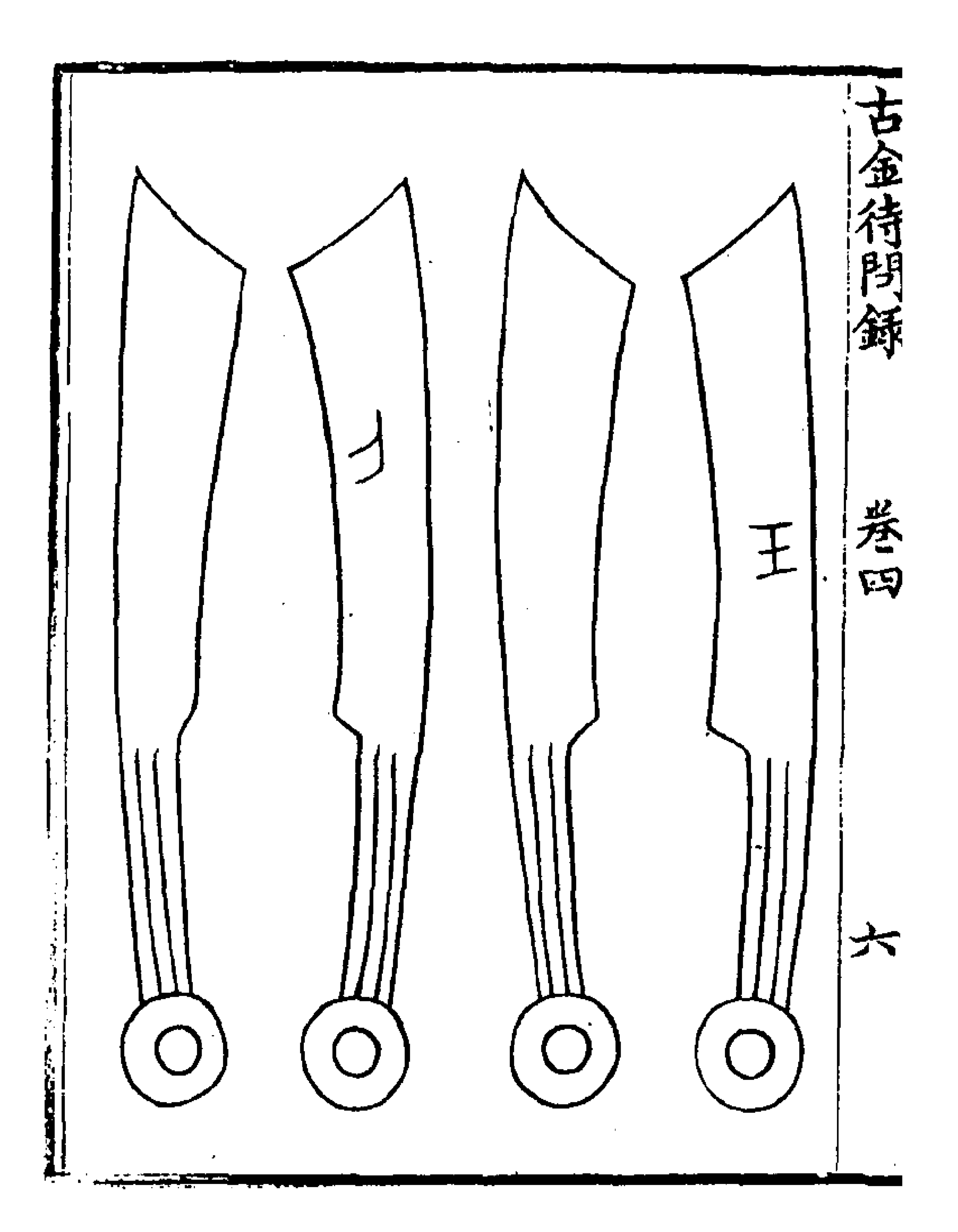

工





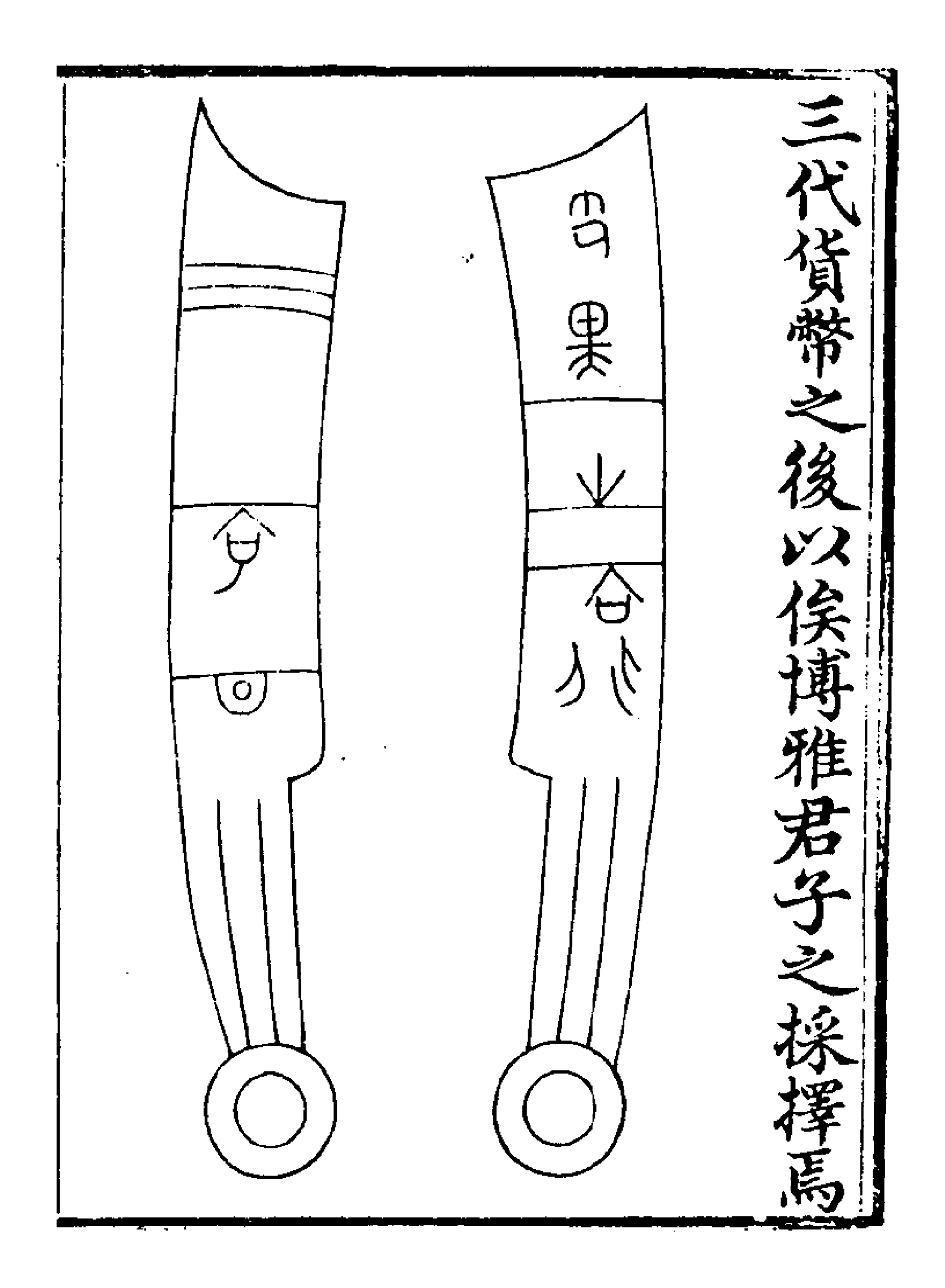





王

右古刀二十五品皆不知何代之物或疑太公之刀不知太公之刀皆有齊字及太公字且刀皆有稜豐起此二十五品之刀形質古樸非太公刀比考路史軒轅氏代

山取銅以爲刀儥黃帝製金刀陶唐氏燒山林埏沛澤以通刀布是上古之有刀皆有明徵刀之一品當代有其製今觀此二十五品中有曰吉者因提紀有吉夷氏泉志有安陽之吉貨或爲吉夷安陽之刀有曰皐者或爲高辛氏所作有曰上者路史堯布作上十金或爲陶唐氏所作有曰王者王爲金古帝之稱金者多矣當竝列于



三代貨幣之後以俟博雅君子之採擇焉

右一品文曰即墨之太公貨其背亦有太公字尚爲三代之物故附扵末

右一品與即墨貨大小規製悉同銅花青

赤燦爛僅有太公二字可識亦附於末

古金待問錄餘

朱楓近漪輯

上古金幣之文有簡朴超逸之妙無方嚴繁密之踪今之所輯直可上追倉史以得之爲難即得之又不過一二字及三數字而止是以董氏以錢書類見羅氏以路史旁求未能遐蒐遍索所賴同志考具在之淵源廣續收之偵幣輯成一書爲倉史之

功臣也

衛恒云倉頡造書因而遂滋則謂之字言滋毓繁多也字之云者若乳牛羊曰字牛字羊也故倉頡作字後而篆籀而小篆八分有諸體之多豈知倉頡之前如諸貨幣之字多矣蓋字之扵前復字之扵後也

史言倉頡造字在黃帝之世而禪通紀載史皇十五氏在伏羲氏之前遂有紛紛之

說今觀貨幣中有太昊葛天等幣是上古之有字其来久矣詳觀諸幣字畫簡少而倉頡所造之字乃古文蟲篆孔壁古文科斗書即其體也是倉頡之字變古書為六義使有義意可尋非如貨幣中簡易之字故以造字之名歸焉廣閱貨幣乃得其意未識然否

愚謂倉頡造字為蟲篆又謂字之於前不

幾仍從簡易予攷周初有於倉頡墓下得石刻藏之書府即世所傳淳化閣帖中篆書其白水縣倉頡墓前廟亦有刻石余嘗使人榻之二十八字與閣帖同其字與金幣中字同者為乀乜乜其略同猶有數字或此為造字以前之字為可徵也

上古金幣至難得羅氏作路史古帝世代每徵信於貨幣其目擊者及記載中所有

可以指而名之者不過三十餘品耳余今所得幾於數倍自慙淺陋未能悉考也古金幣汰其複者尚有百許字其爲諸書纂集之字與此同者不過十餘字而已古金之輯以此

卷中陽字凡十六見皆極奇古無弗佳者諸書援引與之同者絶少摭古遺文有一二字而已

或謂卷中金幣雖百餘種字則無幾此語
誠然但方之集古諸書則不足較之一鐘
一鼎則有餘況三代以上之字又為集古
諸書所未有耶
卷中太昊幣之昊字葛天氏之葛字高陽
氏之平字不知何代品之千字皆與小篆
同宜乎羅氏之言小篆不始於李斯也
古人於金幣每得之輒筆之於書見之則

又曰某某有之某家有之若是其珍且重也不知三代以上之故都往往而有余於洛陽市中得神農幣六七枚以複者與人所患游踪未遠好之弗篤耳

舜當金偵董逌錢書釋四字其後尚乇二字未釋考尚字與當金之當字小異仍為當無疑其乇字正韻云平小切今作摽通作莩是其字為餓莩之莩路史有虞氏得

策乘馬之數乃割高陊倮太衍軨犨害以作策馬偩當金貨是此幣乃爲賑貧乏之用當之爲言代也所以代貧民之餓莩也昔商之民有無飦而債子者湯以莊山之金制幣贖之夏之民有無飦而債子者禹以歷山之金制幣贖之舜之當金貨賑民之仁政所以割高陊之犨害在夏商之前史是以先夏商而記之也不然此高陊犨

害當作何解又五二金無當金字而有此二字皆爲策馬貨蓋五二金重金也故無當金字耳其爲當蕚則一也存以俟考

愚謂倉頡造字變古文爲六義非貨幣簡易之字然亦有所因卷中𠙶字父乙鼎作𠙶釋𢍰摭古遺文同此字則象形也

古金待問錄補遺

右一品面文其上爲三口下爲金右爲水
左文不可識

右一品面文不可識其柄微鈌
以上二品共得之洛陽約數十枚面文僅
此二種又一品與第三卷末之一品同不
再錄